



Comune di Camisano

Provincia di Cremona
UFFICIO TECNICO COMUNALE

VERBALE DI GARA N. 4

OGGETTO: PROCEDURA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI FORNITURA E INSTALLAZIONE DI UN SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA . CIG: ZB219ED281

FASE ECONOMICA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA (IN SEDUTA PUBBLICA)

L'anno 2016, il giorno 10 del mese di AGOSTO, a partire dalle ore 11,00, presso l'ufficio tecnico, nel Palazzo Municipale, Piazza Maggiore n. 1, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata dalla stazione appaltante con determina dirigenziale n. 84/2016 per l'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche ammesse al proseguimento della gara e per determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento del servizio in oggetto.

La Commissione giudicatrice è così composta:

- Presidente: dott. Crescenza Gaudiuso, Segretario generale del Comune di Camisano;
- Commissario/componente: Flavio Bonsignori, Comandante polizia locale della gestione associata del servizio di polizia locale fra i Comuni di Camisano, Sergnano, Casale Cremasco Vidolasco, Castel Gabbiano, Pianengo, Pieranica, Capralba e Casaletto Vaprio;
- Commissario/componente: ing. Massimo Giani;
- Segretario verbalizzante: Maria Raciti, dipendente del Comune di Camisano;

Premesso che:

- in data 29.06.2016 si è tenuta la prima seduta - pubblica - relativa alla procedura per la valutazione della documentazione amministrativa durante la quale il Segretario comunale ha disposto di ammettere alla fase della assegnazione dei punteggi delle offerte tecniche i sotto elencati partecipanti:

1. MAGGIOLI SPA (RN) SANTARCANGELO DI ROMAGNA
2. LAIS (BS) BRESCIA
3. DISAITALIA SISTEMI S.R.L. (CR) GADESCO-PIEVE DELMONA
4. SUARDI SRL (BG) CHIUDUNO
5. FGS S.R.L (BG) AZZANO SAN PAOLO
6. TRAFFIC TECHNOLOGY (VI) MAROSTICA
7. LINEA COM (CR) CREMONA
8. SAGREDO ENGINEERING S.R.L. (RM) ROMA
9. PEI SYSTEM SRL (MI) CINISELLO BALSAMO
10. I.P.S. IMPIANTI (BS) CORTE FRANCA
11. TECHNOVISION SRL (VA) ARCISATE
12. PROGETTO TRE ARREDO CONTRACT SRL (BO) PIANORO
13. TECNIALARM S.R.L. (MI) MILANO

- in data 27.07.2016 si è tenuta la seconda seduta - riservata - relativa alla procedura per la valutazione della documentazione tecnica durante la quale -

sulla base delle valutazioni espresse dalla commissione – sono state ammesse a proseguire nella gara i sotto elencati partecipanti:

1. MAGGIOLI SPA (RN) SANTARCANGELO DI ROMAGNA
2. LAIS (BS) BRESCIA
3. DISAITALIA SISTEMI S.R.L. (CR) GADESCO-PIEVE DELMONA
4. SUARDI SRL (BG) CHIUDUNO
5. FGS S.R.L (BG) AZZANO SAN PAOLO
6. TRAFFIC TECHNOLOGY (VI) MAROSTICA
7. LINEA COM (CR) CREMONA
8. SAGREDO ENGINEERING S.R.L. (RM) ROMA
9. PEI SYSTEM SRL (MI) CINISELLO BALSAMO
10. I.P.S. IMPIANTI (BS) CORTE FRANCA
11. TECNIALARM S.R.L. (MI) MILANO

- Le ditte TECHNOVISION SRL (VA) ARCISATE e PROGETTO TRE ARREDO CONTRACT SRL (BO) PIANORO sono state escluse dal proseguimento della gara avendo inserito nel progetto tecnico anche l'offerta economica in contrasto con quanto previsto al punto 8, lett. c) della lettera di invito che prevede "l'offerta tecnica non dovrà contenere, a pena di esclusione, alcuna indicazione economica diretta o indiretta";
- alla presente seduta sono presenti le seguenti persone in rappresentanza delle ditte indicate a fianco di ciascuno:
 - Marchesini Stefano: ditta LAIS
 - Marco Mennella: ditta LINEA COM
 - Marco Riva: ditta MAGGIOLI S.P.A.

Tutto ciò premesso:

Il Presidente dà lettura dei seguenti punteggi attribuiti dalla commissione giudicatrice alle offerte tecniche nella seduta riservata del 27.07.2016:

TECNICO							FORMAZIONE		RISOLUZIONE		REPERIBILITA'		Σ
25	C1	C2	C3	Σ	Media	Pi	H	Pi	GG	Pi	MESI	Pi	
Maggioli	0,7	0,7	0,4	1,8	0,6	15	11	10,00	2	10,00	1	5,00	40,00
Lais	1	1	0,7	2,7	0,9	22,5	80	10,00	0,1	10,00	1	5,00	47,50
Disaitalia	0,2	0,2	0,2	0,6	0,2	5	32	10,00	2	10,00	1	5,00	30,00
Suardi	1	0,7	1	2,7	0,9	22,5	11	10,00	2	10,00	1	5,00	47,50
FGS	0,7	0,4	0,7	1,8	0,6	15	32	10,00	2	10,00	1	5,00	40,00
Traffic Technology	0	0	0	0	0	0	24	10,00	1	10,00	1	5,00	25,00
Linea Com	0	0	0	0	0	0	6	5,00	0,25	10,00	99	0,00	15,00
Sagredo	0	0	0	0	0	0	12	10,00	2	10,00	1	5,00	25,00
Pei System	0	0	0	0	0	0	12	10,00	2	10,00	1	5,00	25,00
IPS Impianti	0	0	0	0	0	0	8	5,00	2	10,00	1	5,00	20,00
Tecni Alarm	0	0	0	0	0	0	24	10,00	2	10,00	1	5,00	25,00

La commissione – aperto il collegamento con la piattaforma SINTEL – scarica le offerte economiche presentate dalle ditte sopra indicate.

Il presidente ricorda che:

- per la valutazione dell'offerta economica sono disponibili max punti 50;
- l'offerta economica dovrà essere effettuata in ribasso sul prezzo di fornitura a base di appalto (€38.000,00) e sui costi offerti per gli interventi fuori orari di lavoro 8 – 18;
- i punteggi sono così distinti:

prezzo fornitura e installazione	Punti max 35 (1)
Costi interventi fuori orario di lavoro: - giorni feriali: € ____/h - giorni prefestivi: € ____/h - giorni festivi: € ____/h	Punti max 15 (1)
(1) Al prezzo più basso sarà attribuito il punteggio più alto. Alle altre offerte sarà attribuito un punteggio inversamente proporzionale al punteggio massimo attribuito	

- per il punteggio da assegnare alla voce “Costi interventi fuori orario” si effettuerà la media dei costi proposti per ciascuna delle suddette voci;
- il punteggio da attribuire alla offerta economica sarà quindi dato dalla somma del punteggio attribuito al prezzo di fornitura e del punteggio derivante dalla media del punteggio attribuito alle tre tipologie di costi offerti per gli interventi fuori orario di lavoro;

Di seguito vengono riportate le offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alla presente fase della gara:

DITTE	OFFERTA ECONOMICA									
	ECONOMICO 1 FORNITURA		ECONOMICO 2 COSTI INTERVENTI FUORI ORARIO							
			ECONOMICO 2A GIORNI FERALI		ECONOMICO 2B GIORNI PREFESTIVI		ECONOMICO 2C GIORNI FESTIVI			
	Prezzo offerto		Prezzo offerto		Prezzo offerto		Prezzo offerto			
Maggioli	26.789,45		€ 22,00		€ 25,30		€ 26,40			
Lais	26.030,00		€ 35,00		€ 42,00		€ 42,00			
Disaitalia	34.500,00		€ 40,00		€ 40,00		€ 48,00			
Suardi	36.974,00		€ 35,00		€ 40,00		€ 45,00			
FGS	25.000,00		€ 0,00		€ 0,00		€ 0,00			
Traffic Technology	20.500,00		€ 35,00		€ 38,50		€ 42,00			
Linea Com	33.933,00		€ 50,00		€ 50,00		€ 60,00			
Sagredo	32.480,00		€ 12,50		€ 14,00		€ 16,00			
Pei System	25.975,00		€ 58,00		€ 65,00		€ 80,00			
IPS Impianti	35.000,00		€ 45,00		€ 45,00		€ 60,00			
Tecni Alarm	31.915,00		€ 33,00		€ 37,00		€ 40,00			

Il presidente di gara – alle ore 12,30 - sospende la seduta al fine di valutare, congiuntamente agli altri membri della commissione, il punteggio da attribuire alle offerte economiche presentate dalle ditte relativamente ai costi per gli interventi fuori orario di lavoro in considerazione della offerta “0” presentata dalla ditta FGS;

alle ore 13,30 riprende la seduta durante la quale il presidente – proseguendo nella verifica della procedura effettuata dalla piattaforma SINTEL – rileva che su detta piattaforma – in relazione alla offerta economica – è stata inserita la formula per la valutazione della sola fornitura e non anche quella relativa ai costi per gli interventi fuori orario di lavoro;

il presidente quindi dà atto dell'errata formulazione sulla piattaforma SINTEL della formula per l'attribuzione del punteggio alle offerte economiche presentate dalle ditte e procede all'assegnazione del punteggio alle ditte come segue:

DITTE	OFFERTA ECONOMICA												
	ECONOMICO 1 FORNITURA			ECONOMICO 2 COSTI INTERVENTI FUORI ORARIO									
	A			ECONOMICO 2A GIORNI FERIALI		ECONOMICO 2B GIORNI PREFESTIVI		ECONOMICO 2C GIORNI FESTIVI		MEDI A B+C+D E	Σ A+E		
	35	Prezzo offerto	Pi	15	Prezzo offerto	Pi	15	Prezzo offerto	Pi	15	Prezzo offerto	Pi	
Maggioli		26.789,45	26,78	€ 22,00	0,00	€ 25,30	0,00	€ 26,40	0,00	0,00			26,78
Lais		26.030,00	27,56	€ 35,00	0,00	€ 42,00	0,00	€ 42,00	0,00	0,00			27,56
Disaitalia		34.500,00	20,80	€ 40,00	0,00	€ 40,00	0,00	€ 48,00	0,00	0,00			20,80
Suardi		36.974,00	19,41	€ 35,00	0,00	€ 40,00	0,00	€ 45,00	0,00	0,00			19,41
FGS		25.000,00	28,70	€ 0,00	15,00	€ 0,00	15,00	€ 0,00	15,00	15,00			43,70
Traffic Technology		20.500,00	35,00	€ 35,00	0,00	€ 38,50	0,00	€ 42,00	0,00	0,00			35,00
Linea Com		33.933,00	21,14	€ 50,00	0,00	€ 50,00	0,00	€ 60,00	0,00	0,00			21,14
Sagredo		32.480,00	22,09	€ 12,50	0,00	€ 14,00	0,00	€ 16,00	0,00	0,00			22,09
Pei System		25.975,00	27,62	€ 58,00	0,00	€ 65,00	0,00	€ 80,00	0,00	0,00			27,62
IPS Impianti		35.000,00	20,50	€ 45,00	0,00	€ 45,00	0,00	€ 60,00	0,00	0,00			20,50
Tecni Alarm		31.915,00	22,48	€ 33,00	0,00	€ 37,00	0,00	€ 40,00	0,00	0,00			22,48

Di seguito la commissione procede a sommare il punteggio assegnato alla offerta tecnica e il punteggio assegnato alla offerta economica formulando la seguente graduatoria:

DITTE	OFFERTA TECNICA										OFFERTA ECONOMICA										TOTALE
	A	B	C	D	Σ1 A+B+C+D		E	E1	F	F1	G	G1	H	H1	I	MEDIA (F1+G1+H1)/3	Σ2 E1+I	Σ1 + Σ2			
	Pi	Pi	Pi	Pi	Prezzo offerto	Pi	Prezzo offerto	Pi	Prezzo offerto	Pi	Prezzo offerto	Pi	Prezzo offerto	Pi	I						
Maggioli	15	10	10	5	40,00	26.789,45	26,78	22,00	0,00	0,00	25,30	0,00	26,40	0,00	0,00	26,78	66,78	4			
Lais	22,5	10	10	5	47,50	26.030,00	27,56	35,00	0,00	0,00	42,00	0,00	42,00	0,00	0,00	27,56	75,06	2			
Disaitalia	5	10	10	5	30,00	34.500,00	20,80	40,00	0,00	0,00	40,00	0,00	48,00	0,00	0,00	20,80	50,80	7			
Suardi	22,5	10	10	5	47,50	36.974,00	19,41	35,00	0,00	0,00	40,00	0,00	45,00	0,00	0,00	19,41	66,91	3			
FGS	15	10	10	5	40,00	25.000,00	28,70	0,00	15,00	€ 0,00	15,00	€ 0,00	€ 0,00	15,00	15,00	43,70	83,70	1			
Traffic																					
Technology	0	10	10	5	25,00	20.500,00	35,00	35,00	0,00	0,00	38,50	0,00	42,00	0,00	0,00	35,00	60,00	5			
Linea																					
Com	0	5	10	0	15,00	33.933,00	21,14	50,00	0,00	0,00	50,00	0,00	60,00	0,00	0,00	21,14	36,14	11			
Sagredo	0	10	10	5	25,00	32.480,00	22,09	12,50	0,00	0,00	14,00	0,00	16,00	0,00	0,00	22,09	47,09	9			
Pei																					
System	0	10	10	5	25,00	25.975,00	27,62	58,00	0,00	0,00	65,00	0,00	80,00	0,00	0,00	27,62	52,62	6			
IPS																					
Impianti	0	5	10	5	20,00	35.000,00	20,50	45,00	0,00	0,00	45,00	0,00	60,00	0,00	0,00	20,50	40,50	10			
Tecni																					
Alarm	0	10	10	5	25,00	31.915,00	22,48	33,00	0,00	0,00	37,00	0,00	40,00	0,00	0,00	22,48	47,48	8			

- A: PROGETTO TECNICO=25 PUNTI
- B: FORMAZIONE=10 PUNTI
- C: RISOLUZIONE=10 PUNTI
- D: REPERIBILITA' =5 PUNTI
- E: PREZZO INSTALLAZIONE IMPIANTO=35 PUNTI
- F: INTERVENTI GIORNI FERIALE=15 PUNTI
- G: INTERVENTI GIORNI PREFESTIVI=PUNTI 15
- H: INTERVENTI GIORNI FESTIVI=PUNTI 15
- I= MEDIA F+G+H
- L= TOTALE PUNTEGGIO
- M=GRADUATORIA

Quindi, il presidente, in relazione alle offerte suddette ed al criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, rileva che la migliore offerta è quella presentata dalla ditta FGS s.r.l. con sede in Azzano San Paolo, Via Cremasca, 90 che ha totalizzato il punteggio complessivo di 83,70.

La commissione propone di aggiudicare in via provvisoria **IL SERVIZIO DI FORNITURA E INSTALLAZIONE DI UN SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA - CIG: ZB219ED281** alla **ditta FGS s.r.l.** che realizzerà la fornitura e l'installazione del sistema di videosorveglianza e di quanto altro precisato nella proposta progettuale al prezzo di € 25.000,00, oltre € 1.000,00 per oneri per la sicurezza e oltre IVA, mentre per gli interventi durante le giornate festive, prefestive e festive saranno assicurati a costo zero.

Ai sensi dell'art. 92, comma 3, D.Lgv. 50/2016, poiché l'offerta presentata dalla ditta F.G.S. risulta anormalmente bassa, si procederà alle verifiche previste nel citato articolo.



IL PRESIDENTE
Crescenza Gaudiuso

I Commissari
Flavio Bonsignore

ing. Massimo Giani

Il Segretario verbalizzante
Maria Raciti